

En sólo 20 años, toda una generación pasó del "Luche y vuelve" a "Tus zonas erróneas"; del Che a las Flores de Bach, de Perón a Sai Baba, de canciones como "A desalambrar" a "Manso y

tranquilo", dice Alfredo Silletta, titular de la Fundación Argentina para el Estudio de las Sectas (FAPES) en

su libro "La Nueva Era en la Argentina ¿Engaño o crecimiento espiritual?", que acaba de publicar BEAS. En un

nuevo round de la polémica ciencia vs. new age que se ha desplegado en FUTURO a lo largo de este año, Silletta advierte, sin invitar a cazar brujas, sobre la situación de "toda una generación,

angustiada, quebrada, que descubre que la felicidad y la alegría no está en el país y la gente, en el prójimo, no está afuera, sino adentro, en uno mismo; que para triunfar hay que descubrirse interiormente".

CIENCIA VS. NEW AGE IX DE PERON A SAI BABA



FUTURO

**QUE HACER CON LA UBA
UNA RED EN VEZ DE
UNA PIRAMIDE**

Por Carlos Mundt

Propongo al lector un pequeño ejercicio. Usted lo va a realizar en su casa y yo en la mía. Primero debe buscar un lugar cómodo, poner música tranquila, sentarse preferentemente en un almohadón y cerrar los ojos. Centre su atención en la respiración, "sienta" el aire entrando y saliendo de su cuerpo. Ahora debe crear a unos dos metros sobre sus ojos una pantalla imaginaria.

Ya está listo. En primer lugar visualice una librería de la calle Corrientes en 1973 y la misma veinte años después. Recórrela mentalmente y deténgase en cada stand. Disfrute de los libros. Luego escriba en un papel las diferencias.

Cuento mi vivencia. Al ingresar al primer stand me encontré con los libros de Perón, Arturo Jauretche (me detuve en el *Manual de zonzos argentinos*), Hernández Arregui, Duhalde-Ortega Peña, Rodolfo Walsh y Jorge Abelardo Ramos. Pasé al segundo stand y me encontré con las obras completas de Carlos Marx, Federico Engels, N. Lenin, León Trotsky (me detuve en *La revolución permanente*), Mao Tse Tung, Fidel Castro y el Che Guevara. En la tercera mesa me encontré con las obras completas de Sigmund Freud, Carl Jung, Jean Paul Sartre y Heidegger. Finalmente llegué a un cuarto stand, el más grande de todos, y observé las obras clásicas de la literatura universal: Tolstói, Dostoievski, Kafka, Víctor Hugo, Cervantes y Shakespeare; seguidamente las obras de la literatura latinoamericana: Jorge Luis Borges, Julio Cortázar (me detuve en *Los premios*), Ernesto Sabato, Gabriel García Márquez, Pablo Neruda, Mario Benedetti y Mario Vargas Llosa.

A continuación visualicé la misma librería de la calle Corrientes pero en 1993. Miré los stands y me encontré con *El método Silva de control mental*, *La existencia después de la muerte*, *El tao del sexo*, *Aproveche su depresión*, *Supermemoria*, *El liderazgo es un arte*, *Por qué se atormentan las mujeres*, *Qué hacer con la vida*, *El poder está dentro de ti*, *Revolución desde Adentro*, *Poderes parapsíquicos*, *Ser feliz contigo mismo*, *El dinero es mi amigo*, *Esta noche no querida*, *Fuego en el cuerpo*, *En busca del ser...*

De pronto me desconcentré. No pude seguir, me sentí angustiado. En un instante me di cuenta de que en sólo 20 años toda una generación había pasado de "luche y vuelve" a *Tus zonas erróneas* de Wayne Dyer; del Che a las Flores de Bach; de Perón a Sai Baba; de canciones como "A desalabrar" a "Manso y tranquilo".

En 1973 miles de jóvenes de clase media junto a otros miles de obreros salieron a la calle a festejar el triunfo del peronismo. Una enorme alegría se apoderó del país. Luego de años de dictadura la gente podía expresar su pensamiento: querían un país más soberano, justo y solidario. Los obreros se reunían con los empresarios para realizar un pacto social, y los universitarios discutían una segunda reforma para mejorar el presupuesto y devolver a la comunidad todo lo que recibían de ella.

Pero no pudo ser. Presiones de afuera y errores propios nos llevaron a vivir una de las dictaduras más sangrientas. El silencio y la muerte gobernaron al país durante casi una década. Miles de desaparecidos y otros tantos en el exilio. Los que se quedaron optaron por casarse, disfrutar de los hijos, del mundial '78 y tratar de zafar de la hecatombe económica de Martínez de Hoz.

Con el regreso de la democracia pareció volver la alegría, pero se acabó pronto. La política ya no la realizaban los compañeros del barrio sino los yuppies: había que vestirse en Yves Saint Laurent y usar perfume importado. La situación económica empeoró y el dinero no alcanzaba para vivir; mucho menos para seguir con el psicólogo que bancaba la angustia. Buenos Aires dejaba de ser la "ciudad del psicoanálisis" para ingresar al mundo del pensamiento mágico. La gente estaba en crisis y el futuro se vislumbraba nublado.

SOLIDARIDAD O CURSO DE AUTOESTIMA

Toda una generación que va de los 35 a los 50 años promedio siente un *crack* en su cerebro. Ve que el mundo ha cambiado. Que sus valores ya no existen. Se anuncia el fin de las ideologías, de la Guerra Fría, la muerte del socialismo y también de la razón. Se atomiza y busca a Dios, pero le enseñaron en la década del sesenta, auge del existencialismo, que Dios no existe. El filósofo León Rozitchner expresa que "el desencanto ante la política, la economía del libre mercado y la religión oficial produce un abismo, un vacío que debe ser llenado de algún modo". Y como dice Chesterton: "Que el hombre deje de creer en Dios no significa que no crea ya en nada, sino más bien que es capaz de creer en cualquier cosa".

Toda una generación, angustiada, quebrada, con un futuro de incertidumbre descubre que la felicidad y la alegría no está en el país, en la gente, en el prójimo, no está afuera, sino adentro, en uno mismo; que para triunfar hay que descubrirse interiormente, que ya no existe la idea del salvador, que el mesías está en cada uno de nosotros. Y en poco tiempo un nuevo lenguaje aparecerá en la clase media: *armonía, paz, quietud, buenas ondas, vibraciones, crecimiento, renacimiento, realización personal, toma de conciencia, creatividad, aquí y ahora, mutación, campos energéticos, canalización, chamanismo, rebirth o nuevos nacimientos*, etc.

Hace veinte años una o dos veces a la semana la gente del barrio se reunía en la Unidad Básica, en el Comité, en la Sociedad de Fomento o en la parroquia del barrio para tratar de solucionar los problemas de la zona: falta de semáforos, falta de cloacas o nuevas actividades para los chicos. Hoy, una o dos veces a la semana participa de un seminario de autoestima para tratar de saber quién es, qué antepasado les embromó la vida y cómo va a ser feliz, despreocupándose de los demás. Cursos donde el énfasis en el Yo Soy conduce al egoísmo e inclusive a la insensibilidad. La gente es responsable de uno mismo y el prójimo no existe.

En 1980 los centros de la Nueva Era en el país se podían contar con la mano, hoy suman cerca de medio millar. Cualquier persona puede encontrar un lugar donde se practican las más diversas psico-técnicas (de autopsicología, programación, neurolingüística, gimnasia para la mente, desarrollo intuitivo, visualización creativa, bioenergética, metafísica, meditación oriental, reflexología, terapias florales, cromoterapia, yoga, armonización de centros, anatomía de centros sutiles, aromaterapia, armonizadores musicales, cristaloterapia, etc.). ¿Cómo es este "hombre nuevo"? Quizás una encuesta realizada en 1992 por la empresa Planificación y Diseño para la editorial Atlántida nos muestre algunos guarismos con relación a sus nuevas fantasías. Observemos sus creencias:

Horóscopos: 81%
Telepatía: 74%
Astrología: 67%
Medicinas alternativas: 61%
Ovnis: 59%
Videncias: 56%
Reencarnación: 43%
Lecturas de pensamiento: 40%

Si a estos datos le sumamos que más del 30 por ciento de los libros que se venden en la

"Hace 20 años, una o dos veces a la semana la gente del barrio se reunía en la sociedad de fomento o en la parroquia del barrio para tratar de solucionar problemas de la zona. Hoy, una o dos veces a la semana, participa de un seminario de autoestima."



Ciencia vs.

DE LA SOLIDARIDAD A LA AUTOESTIMA

Argentina están vinculados al movimiento de la Nueva Era, la situación es preocupante.

En un reciente congreso internacional realizado en París, donde se reunieron los más destacados sociólogos, se analizó la actual situación del hombre moderno; el suplemento Cultura y Nación del diario *Clarín* publicó una destacada crónica. El sociólogo Michel Maffesoli expresó que a partir del triunfo de la racionalidad económica y del fracaso de las ideologías los hombres necesitan volver a encontrar su pertenencia y para ello se vinculan a un club deportivo, una secta, una etnia o un grupo new age. "Estos grupos -dice Maffesoli- cumplen la función de proveedores de identidad que antes desempeñaban la política o los sistemas unificados de creencias." Y agrega: "La sociedad, luego de haber transitado de la religión a la política, se encuentra hoy transitando de la política a la religiosidad cotidiana a través de una multiplicidad de rituales cuyo inventario queda por hacer".

EL NERO PARADIGMA

La palabra "paradigma" (del griego patrón) fue empleada por Thomas Kuhn en su libro *La estructura de las revoluciones científicas* (1962) para denotar el marco de referencias conceptuales que utiliza la comunidad científica y que sirve de modelo útil para estudiar problemas y elaborar soluciones. Con otras palabras podemos expresar que un paradigma es un conjunto de teorías, valores, técnicas, modelos y construcciones compartidas por los miembros de una comunidad, y cuyos supuestos no funcionan como hipótesis sino como creencias estratificadas. Por su parte Fritjof Capra interpreta el paradigma como "la totalidad de las ideas, las percepciones y los valores que constituyen una determinada visión de la realidad".

Un nuevo paradigma supone otro enfoque global diferente de ver las cosas. Los new agers expresan que durante más de dos siglos los pensadores dieron como correcto el pensamiento de Newton, su descripción de las fuerzas mecánicas como algo lógico. Pero a principios de siglo se comprobó que los átomos no eran partículas sólidas y fijas sino prácticamente vacías y en continua vibración. Fue cuando apareció la *teoría de la relatividad* de Albert Einstein. Descubrió que la masa -la materia- no es más que una forma de energía comprimida, y que el tiempo y el espacio son mutuamente interdependientes. Es allí donde comprendemos el cambio de un paradigma de relojería (Newton) a un paradigma de relatividad (Einstein) e indeterminación (Heisenberg), de lo absoluto a lo relativo.

Los new agers expresan que estamos ante un nuevo paradigma que es incompatible con la ciencia mecanicista, pero que puede integrarse a los nuevos conceptos de la física (cuántico-relativista) y la psicología transpersonal. Se emparenta al modelo holográfico de la conciencia y el cerebro de Pribram, *La teoría general de los sistemas*, de Bertalanffy, la ecología sistemática de Bateson, el modelo holotrópico de Grof, la teoría de Sheldrake sobre la resonancia mórfica, el estudio de Prigogine sobre las estructuras disipadas y el orden por fluctuación, la teoría de David Bohm sobre el holomovimiento.

Todas ellas plantean un principio unificador en el Universo, interconectando todos los eventos, reconociendo que todos los fenómenos, desde las partículas subatómicas a las galaxias, son aspectos del Uno.

Un nuevo paradigma no rechaza las aportaciones de Galileo, Descartes o Newton, pero las integra en un contexto mucho más amplio y con otro sentido. Con las nuevas teorías o hipótesis sucede lo mismo. "Crear una nueva teoría -dice Einstein- no es levantar un rascacielos donde antes había un granero. Es más bien como trepar una montaña, descubriendo nuevas y más amplias perspectivas, conexiones inesperadas entre el punto de par-

tida y toda la riqueza de su entorno. Pero el punto de partida sigue existiendo y podemos seguir viéndolo, aunque parezca más pequeño como una parte diminuta en todo el amplio panorama."

Por razones de espacio informaré aquí dos de las nuevas teorías que son frecuentemente citadas por los integrantes de la Nueva Era. La mayoría se expresan en términos científico-matemático, lenguaje que no conozco; por ello pido disculpas al tratar de sintetizarlas en un lenguaje llano y popular.

ESTRUCTURAS DISIPADAS

Ilya Prigogine, físico y químico belga, obtuvo por su trabajo el Premio Nobel de Química en 1977. La teoría explica los "procesos irreversibles" que tienen lugar en la naturaleza, el movimiento hacia un orden vital cada vez más perfecto.

Prigogine no estaba de acuerdo con la teoría newtoniana donde el tiempo se consideraba únicamente con relación al movimiento. El creía que tenía otros aspectos como la decadencia, historia, evolución, creación de nuevas formas, de nuevas ideas.

La esencia de la teoría no es difícil de comprender. La naturaleza está compuesta de sistemas abiertos y cerrados. Los primeros están implicados en un continuo intercambio de energía con el entorno. Prigogine cita el ejemplo de una ciudad: ésta absorbe la energía de la zona (electricidad, materias primas), la transforma en fábricas, y la devuelve al entorno. En cambio en los sistemas cerrados (una copa de cristal, una roca) no existe una transformación interna de energía. El autor utiliza el término de estructuras disipadas sólo en los sistemas abiertos donde siempre hay un flujo

"En poco tiempo, un nuevo lenguaje apareció en la clase media: armonía, paz, quietud, buenas ondas, vibraciones, crecimiento, realización personal, etcétera."



Por Alfredo Silvestri*

Propongo al lector un pequeño ejercicio. Uselo lo va a realizar en su casa y yo en la mía. Primero debe buscar un lugar cómodo, poner música tranquila, sentarse preferentemente en un almohadón y cerrar los ojos. Luego se concentra en la pincelada, "siente" el aire entrando y saliendo de su cuerpo. Ahora debe crear a unos dos metros sobre sus ojos una pantalla imaginaria.

Ya está listo. En primer lugar visualiza una librería de la calle Corrientes en 1973 y la mis-
ma veinte años después. Recuerda los nombres y déjate en cada stand. Disfrúte de los libros. Luego escribe en un papel las diferencias.

Cuento mi vivencia. Al ingresar al primer stand me encontré con los libros de Perón, Arturo Jauretche (me detuve en el *Manual de la cultura argentina*), Hernández Arregui, Duhalde-Ortega Peña, Rodolfo Walsh y Jorge Abelardo Ramos. Pasé al segundo stand y me encontré con las obras completas de Carlos Marx, Federico Engels, N. Lenin, León Trotsky (me detuve en *La revolución permanente*), Mao Tse Tung, Fidel Castro y Che Guevara. En la tercera mesa me encontré con las obras completas de Sigmund Freud, Carl Jung, Jean Paul Sartre y Heidegger. Finalmente llegué a un cuarto stand, el más grande de todos, y observé los libros de Tolstói, Dostoiévski, Kafka, Victor Hugo, Cervantes y Shakespeare; seguidamente las obras de la literatura latinoamericana; Jorge Luis Borges, Julio Cortázar (me detuve en *Los premios*), Ernesto Sabato, Gabriel García Márquez, Pablo Neruda, Mario Benedetti y Mario Vargas Llosa.

A continuación visualizo la misma librería de la calle Corrientes pero en 1993. Miré los stands y me encontré con *El método Silva de control mental*, *La existencia después de la muerte*, *El tao del siglo*, *Aproveche su depresión*, *Superintendencia*, *El liderazgo es un arte*, *Por qué se atormentan las mujeres*, *Qué hacer con la vida*, *El poder está dentro de ti*, *Revolución desde Adentro*, *Poderes parapsíquicos*, *Ser feliz*, *Contigo mismo*, *El dinero es mi amigo*, *Esta noche no quedé, Fuego en el cuerpo*, *En busca del ser*.

De pronto me desconcentré. No pude seguir, me sentí angustiado. En un instante me di cuenta de que en sólo 20 años toda una generación había pasado de "luz y vuela" a *Tus cosas erráticas* de Wayne Dyer, del Che a las Flores de Bach de Perón a Sai Baba, de canciones como "A dala marabá" a "Mansito y tranquilo".

En 1973 miles de jóvenes de clase media junto a otros miles de obreros salieron a la calle a festejar el triunfo del peronismo. Una enorme alegría se apoderó de los jóvenes. Los años de dictadura la gente podía expresar su pensamiento: querían un país más soberano, justo y solidario. Los obreros se reunían con los empresarios para realizar un pacto social, y los universitarios discutían una segunda reforma para mejorar el ingreso y el trabajo en la comunidad todo lo que recibían de ella.

Pero no pudo ser. Presiones de afuera y errores propios nos llevaron a vivir una de las dictaduras más sangrientas. El silencio y la muerte gobernaron al país durante una época decaída. Miles de desaparecidos y miles de muertos en el exilio. Los que se quedaron optaron por casarse, disfrutar de los hijos, del mundillo '78 y tratar de zafar de la hacinada económica de Martínez de Hoz.

Con el regreso de la democracia pareció volver la alegría, pero se vio que estamos ante una política ya no la realizaban los compañeros del barrio sino los yuppies: había que vestirse en Yves Saint Laurent y usar perfume importado. La situación económica empezó y el dinero no alcanzaba para vivir; mucho menos para seguir con el psicólogo que buscaba la angustia. Buenos Aires dejaba de ser la "ciudad del psicoanálisis" para ingresar al mundo del pensamiento mágico. La gente estaba en crisis y el futuro se vislumbraba nublado.

SOLIDARIDAD O CURSO DE AUTOESTIMA

Toda una generación que va de los 35 a los 50 años promedio tiene un crack en su cerebro. Ve que el mundo ha cambiado. Que sus valores ya no existen. Se anuncia el fin de las ideologías, de la Guerra Fría, la muerte del socialismo y también de la razón. Se atomiza y busca a Dios, pero le encuentra en la década del sesenta, auge del existencialismo, que Dios no existe. El filósofo León Rozitchner expresa que "el desencanto ante la política, la economía del libre mercado y la religión oficial produce un aislamiento, un vacío que debe ser llenado de algún modo". Y como dice Deshertrón: "Que el hombre deje de creer en Dios no significa que no crea ya en nada, sino más bien que es capaz de creer en cualquier cosa".

Toda una generación, angustiada, quebrada en un futuro de incertidumbre descubre que la felicidad y la alegría no está en el país, en la gente, en el prójimo, no está afuera, sino adentro, en uno mismo; que para triunfar hay que descubrirse interiormente, que no hay que existir la vida, que la vida y cómo va a ser, feliz, desprecupado de los demás. Cursos donde el énfasis en el Yo Soy conduce al egoísmo e inclusive a la insensibilidad. La gente es responsable de uno mismo y el prójimo no existe.

En 1980 los centros de la Nueva Era en el país se podían contar con la mano, hoy son cerca de medio millón. Cualquier persona puede encontrar un lugar donde se practican las más diversas psico-terapias (de autopsicología, programación, neurolingüística, gimnasia para la mente, desarrollo intuitivo, visualización creativa, bioenergética, metafísica, meditación oriental, relexología, terapias florales, cromoterapia, yoga, armonización de centros, anatomía de centros sutiles, aromaterapia, armonizadores musicales, cristatología, etc.).
"Como es este 'hombre nuevo'?" Quizás una encuesta realizada en 1992 por la empresa Planificación y Diseño para la editorial Atlántida nos muestre algunos guisamos con relación a sus nuevas fantasías. Observemos sus creencias:

Horoscopo: 81%
Telepatía: 74%
Astrología: 67%
Medicinas alternativas: 61%
Ovnis: 59%
Videntes: 56%
Reencarnación: 43%
Lecturas de pensamiento: 40%

Si a estos datos le sumamos que más del 30 por ciento de los libros que se venden en la

"Hace 20 años, una o dos veces a la semana la gente del barrio se reunía en la sociedad de fomento o en la parroquia del barrio para tratar de solucionar problemas de la zona. Hoy, una o dos veces a la semana, participa de un seminario de autoestima."

Argentina están vinculados al movimiento de la Nueva Era, la situación es preocupante. En un reciente congreso internacional realizado en París, donde se reunieron los más destacados sociólogos, se analizó la actual situación del hombre moderno; el suplemento Cultural y Nación del diario Clarín publicó una destacada crónica. El sociólogo Michel Maffesoli expresó que a partir del triunfo de la nacionalidad económica y del fracaso de las ideologías los hombres necesitan volver a encontrarse con pertenencia y para ello se vinculan a un club deportivo, una secta, una etnia o un grupo new age. "Estos grupos -dice Maffesoli- cumplen la función de proveedores de identidad que antes desempeñaban la política o los sistemas ideológicos de creencias." Y agrega: "La sociedad, luego de haber transitado de la religión a la política, se encuentra hoy transitando de la política a la religiosidad cotidiana a través de una multiplicidad de rituales cuyo inventario guarda por hacer".

Argentina está vinculados al movimiento de la Nueva Era, la situación es preocupante. En un reciente congreso internacional realizado en París, donde se reunieron los más destacados sociólogos, se analizó la actual situación del hombre moderno; el suplemento Cultural y Nación del diario Clarín publicó una destacada crónica. El sociólogo Michel Maffesoli expresó que a partir del triunfo de la nacionalidad económica y del fracaso de las ideologías los hombres necesitan volver a encontrarse con pertenencia y para ello se vinculan a un club deportivo, una secta, una etnia o un grupo new age. "Estos grupos -dice Maffesoli- cumplen la función de proveedores de identidad que antes desempeñaban la política o los sistemas ideológicos de creencias." Y agrega: "La sociedad, luego de haber transitado de la religión a la política, se encuentra hoy transitando de la política a la religiosidad cotidiana a través de una multiplicidad de rituales cuyo inventario guarda por hacer".

EL NERO CAYO GUARDIA
La palabra "paradigma" (del griego patrón) fue empleada por Thomas Kuhn en su libro *La estructura de las revoluciones científicas* (1962) para denotar el marco de referencias conceptuales que utiliza la comunidad científica y que sirve de modelo útil para estudiar problemas y elaborar soluciones. Con otras palabras podemos expresar que un paradigma es un conjunto de teorías, valores, técnicas, modelos y construcciones compartidas por los miembros de una comunidad, y cuyos supuestos no funcionan como hipótesis sino como creencias estratificadas. Por su parte Fritjof Capra interpreta el paradigma como "la totalidad de las ideas, las percepciones y los valores que constituyen una determinada visión de la realidad".

Un nuevo paradigma supone otro enfoque global diferente de ver las cosas. Los new agers expresan que durante más de dos siglos los pensadores dieron como correcto el pensamiento de Newton, su descripción de las fuerzas mecánicas como algo lógico. Pero a principios del siglo se comprobó que los fenómenos no eran partículas sólidas y fijas sino prácticamente vacías y en continua vibración. Fue cuando apareció la teoría de la relatividad de Albert Einstein. Descubrió que la masa -la materia- no es más que una forma de energía comprimida, y que el tiempo y el espacio son mutuamente interdependientes. Es allí donde comprendimos el cambio de un paradigma de relojería (Newton) a un paradigma de relatividad (Einstein) e indeterminación (Heisenberg), de lo absoluto a lo relativo.

Los new agers expresan que estamos ante un nuevo paradigma que es incompatible con la ciencia mecanicista, pero que puede integrarse a los nuevos conceptos de la física (cuántica-relativista) y la psicología transpersonal. Se emprende al modelo holográfico de la conciencia y el cerebro de Pribram, *La teoría general de los sistemas*, de Bertalanffy, la ecología sistémica de Bateson, el modelo holográfico de Grot, la teoría de Sheldrake sobre la resonancia morfica, el estudio de Prigogine sobre las estructuras disipadas y el orden por fluctuación, la teoría de David Bohm sobre el holomundo.

Todas ellas plantean un principio unificador en el Universo, interconectando todos los eventos, reconociendo que todos los fenómenos, desde las partículas subatómicas a las galaxias, son aspectos del Uno.

Un nuevo paradigma no rechaza las indicaciones de Galileo, Descartes o Newton, pero los integra en un contexto mucho más amplio y con otimismo. Con las nuevas teorías o hipótesis sucede lo mismo. "Crear una nueva teoría -dice Einstein- no es levantar el corralito donde antes había un gallo. Es más bien como trepar una montaña, descubrir nuevas y más amplias perspectivas, conexiones inesperadas entre el punto de par-

Ciencia vs. New Age IX DE LA SOLIDARIDAD A LA AUTOESTIMA

tida y toda la riqueza de su entorno. Pero el punto de partida sigue existiendo y podemos seguir viéndolo, aunque parezca más pequeño que una parte diminuta en todo el amplio panorama."

Por razones de espacio informaré aquí dos de las nuevas teorías que son frecuentemente citadas por los integrantes de la Nueva Era. La mayoría se expresan en términos científicos-matemáticos, lenguaje que no conozco; por ello pido disculpas al tratar de sintetizarlas en un lenguaje llano y popular.

ESTRUCTURAS DISIPADAS
Ilya Prigogine, físico y químico belga, obtuvo por su trabajo el Premio Nobel de Química en 1977. La teoría explica los "procesos irreversibles" que tienen lugar en la naturaleza, el movimiento hacia un orden vital cada vez más perfecto.

Prigogine no estaba de acuerdo con la teoría newtoniana donde el tiempo se consideraba únicamente con relación al movimiento. El creía que tenía otros aspectos como la decadencia, historia, evolución, creación de nuevas formas, de nuevas ideas.

La esencia de la teoría es de difícil de comprender. La naturaleza está compuesta de sistemas abiertos y cerrados. Los primeros están implicados en un continuo intercambio de energía con el entorno. Prigogine cita el ejemplo de una ciudad. Esta absorbe la energía de la zona (electricidad, materias primas), la transforma en fábricas, y la devuelve al entorno. En cambio en los sistemas cerrados (una copa de cristal, una roca) no existe una transformación interna de energía. El autor utiliza el término de estructuras disipadas sólo en los sistemas abiertos donde siempre hay un flujo

"En poco tiempo, un nuevo lenguaje apareció en la clase media: armonía, paz, quietud, buenas ondas, vibraciones, crecimiento, realización personal, etcétera."

de energía. Mientras más complejo es el sistema más fluida existe y por ende más inestable será. Según Prigogine el continuo movimiento de energía a través del sistema se manifiesta en fluctuaciones; si éstas son pequeñas, el sistema las absorberá; pero cuando son mayores perturbarán el sistema. Es allí cuando los elementos de la antigua estructura entran en contacto con nuevas formas, nuevas conexiones y se reorganizan en una nueva totalidad. Prigogine reconoce que esta "ciencia de la transformación" tiene un fuerte parecido con las concepciones de las filosofías orientales, de los poetas y de los místicos. Según Marilyn Ferguson la teoría de las estructuras disipadas ofrece un modelo científico de la transformación de la sociedad por una minoría disidente, como es el caso de la Conspiración de Atanor. Expresa: "Las fluctuaciones, la conducta de un pequeño grupo de individuos puede cambiar la conducta de la totalidad del grupo".

Los new agers señalan que esta teoría podría utilizarse en la investigación de la conciencia y el cerebro. Dicen que serviría para explicar los efectos especuladores que a veces se producen en estados de meditación, de hipnosis o de ensoulización digna. Una persona que reviviera un incidente traumático en un estado de ampliación de la conciencia podría experimentar una reorganización de su pensamiento.

RESONANCIA MORFICA
Rupert Sheldrake, biólogo, nacido en Inglaterra en 1942, trabajó durante años como director de estudios de biología celular y bioquímica en la Universidad de Cambridge. En 1981 publicó *Una misteriosa ciencia de la vida*, libro que dividió a la comunidad científica.

La hipótesis central de Sheldrake, la resonancia morfica, expresa que cada especie tiene un campo de memoria propia, que estaría constituido por las formas y propiedades del pasado de su especie y que la misma influiría en su futuro. Pero veamos cómo la define su autor: "Cada especie animal, vegetal o mineral posee una memoria colectiva a la que contribuyen todos los miembros de la especie y a la cual conforman. Si un animal aprende un nuevo truco en un lugar (por ejemplo, una ratita en Londres), es más fácil aprender a hacerlo en Buenos Aires el mismo truco. A cuantas más ratas londinenses se les enseñe este truco, tanto más fácil y rápido les resultará a las ratas portales aprenderlo".

Según en crear esta hipótesis aclararía cómo los animales adquieren sus instintos, algunos complejismos. También se explicaría cómo se reproduce un organismo de generación en generación. Por supuesto que Sheldrake tuvo duras críticas. La revista *Motor* expresó que "el libro de Sheldrake es el peor candidato a la boga en muchos años y definitivamente una aberración intelectual".

Pero no toda la comunidad científica piensa así. Quienes defienden esta hipótesis realizaron varios estudios que dieron positivo. La revista inglesa *New Scientist* convocó en 1982 a un concurso de experimentos para probar la hipótesis. El ganador fue un científico de Nottingham, que envió un poema tradicional truco junto con una versión desbastada del mismo poema que seguía rimando. Teóricamente la resonancia morfica tendría que hacer mucho más fácil, para quienes no sepan truco, aprender el poema verduengo.

La idea se puso en práctica con poemas. Los voluntarios encontraron un 62 por ciento más fácil aprender el poema original (que no sabían cuál era). Si no existiera resonancia morfica, la dificultad de aprender los poemas habría de ser la misma para los tres".

Pese a éste y otros estudios similares, el mismo Sheldrake considera su trabajo como hipótesis, "pues hacen falta pruebas más contundentes".

Otro de los aspectos interesantes de esta hipótesis es que facilitaría nuestro aprendizaje y que podría influir en otra persona a distancia, sin que ella lo supiera, como así también explicar la súbita transmisión de pensamiento que supuestamente se da en telepatía.

En 1989 publicó su segunda obra, *La presencia del Pasado*, donde ingresa al mundo de los indios y "insolentado". Allí expresa: "Podríamos contemplar el origen del universo y la creatividad que contiene como un misterio impenetrable y dejarlo así. Si decidimos explorar más allá, nos encontramos con la presencia de varias antiguas tradiciones de pensamiento sobre el origen creativo del mundo. sea éste concebido como el Único, Brahman, el Vacío, el Tao, el abrazo de Shiva y Shakti o la Santa Trinidad. En todas estas tradiciones, tarde o temprano llegamos a los límites del pensamiento conceptual, y también al reconocimiento de estos límites. Solamente la fe, el amor, la esencia misma, la contemplación, la iluminación o la gracia de Dios pueden llevarnos más allá".

CIENCIA Y MISTICA
Ya se ha observado en páginas que el nuevo paradigma de la ciencia está muy cerca de lo místico. Pareciera que ciencia y religión se unieran en la búsqueda del descubrimiento cósmico. Hasta no hace muchos años hubo una batalla feroz entre el científico y el religioso. El primero decía: sólo hay leyes físicas; el segundo que buscáramos adentro de nosotros mismos, que encontráramos a Dios. Históricamente han estado enfrentados desde Platón y Aristóteles, que no se llevaban bien, pero desde hace décadas comenzó a producirse un cambio. Muchos científicos ya no hablaban con la religión sino de religión. Quizá

la mejor manera de reflejarlo sea el relato de Hans Küng: "Hace unos años cuando alguien preguntaba: ¿crees usted en Dios? la respuesta era: 'Claro que no, yo científico! Pero hoy en día ante la misma pregunta la respuesta es: 'Claro que sí, yo científico!'. El pensador Laurence Beyerne se refirió a este momento: 'Actualmente vivimos un cambio de paradigma en la ciencia, tal vez el cambio más grande que se ha efectuado hasta la fecha. Por primera vez nos tropezamos con un modelo amplio para las experiencias místicas que tiene la ventaja adicional de derivarse de la vanguardia de la física contemporánea'".

EL TAO DE LA FISICA
Fritjof Capra es así lugar a dudas el hombre que intentó construir ese puente entre la física y el misticismo oriental. Miles de personas en todo el mundo leyeron su primer libro: *El Tao de la física* (1975).

Nació en Austria y en 1966 se doctoró en Física, trasladándose a California para seguir sus estudios. En 1968 presenció tres conferencias de Krishnamurti que lo conmovieron. Comenzó a estudiar y practicar la religión oriental. Tiempo después tuvo una experiencia que integró sus pensamientos: vivió en las partículas subatómicas la Danza de Shiva.

Capra se convirtió así en un físico que intentaba crear un puente con el misticismo oriental. "Por ejemplo en la física la relatividad -dice-, uno de los desarrollos más importantes ha sido la unificación del espacio y el tiempo. El hecho de que el espacio y el tiempo están tan íntimamente relacionados implica que las partículas subatómicas son modelos dinámicos, que son acontecimientos más que objetos". Y agrega: "En el budismo descubrimos lo mismo. En la escuela Mahayana tienen una noción de interpenetración del espacio y el tiempo, y dice asimismo que los objetos son, en esencia, acontecimientos".

En 1982 publicó su libro más reciente, un trabajo que resume las transformaciones científicas y sociales que están preparando el nacimiento de una nueva cultura. Preocupado por la situación mundial expresa: "Hoy, al comienzo de la primera década de nuestro siglo, nos hallamos en un estado de profunda crisis mundial. Se trata de una crisis compleja y multidimensional que afecta a todos los aspectos de nuestras vidas: la salud y el sustento, la calidad del medio ambiente y la relación con nuestros semejantes, la economía, la política y la cultura. Los científicos a veces se preocupan de las cuestiones morales y espirituales".

CIENCIA HOY. Con una comparación entre las políticas de precios de los hidrocarburos entre 1979 y 1989, el informe sobre el colapso como estimulador de la reproducción celular más que como "antiáguas" -como se lo suele publicar-, la búsqueda de las bases biológicas de la homosexualidad, misticismo y ciencia en el caso Kepler y un perfil de José Pedro Barría. "Entre Marx y Sartre..." apareció el nuevo número de *Ciencia Hoy*, que difunde los avances científicos y tecnológicos de la Argentina y el Uruguay.

CUIDADO CON LA ASPIRINA. La aspirina, muy recomendada en los últimos años para prevenir desde enfermedades cardiovasculares hasta reducir y que muchos toman, inocentemente, desde una por día hasta verdaderos "puñales" para dar "más energía" puede ser un arma de doble filo. Con la sigla "DAINE" los gastroenterólogos advierten a las drogas antiinflamatorias no esteroides y, entre ellas, la cotidiana aspirina es considerada una de los factores más importantes en la patogénesis de las enfermedades gastrointestinales agudas o crónicas. El riesgo aumenta comprobadamente cuando se toman más de cuatro por semana, por eso los médicos recomiendan a quienes toman por días, recurrir a ella por una simple e inocua aspirina.

MAMAS. El cáncer de mama se incrementa. Según un informe elaborado en las IX Jornadas de Mastología que se acaban de realizar en Buenos Aires, una de cada diez mujeres desarrollan la enfermedad, pero el poder de mamas es curable cuando se detecta en sus estadíos iniciales. El aumento se explica no sólo por el incremento del promedio de vida, también por causas genéticas, raciales, endocrinas, hormonales y ambientales. La mayor incidencia se da entre los 40 y los 60, aunque se dan casos en menores de treinta años. Además del consabido tratamiento que debe realizar cada mujer desde la adolescencia, la recomendación es hacer una mamografía de base entre los 35 y los 40, y una anual después de los 40. La mamografía permite detectar el cáncer en clínic -cuando todavía no es palpable- que puede curarse por completo.

DIOS ES UN ATOMO?
Los new agers han descubierto que con la nueva física toda las partículas subatómicas están íntimamente conectadas entre sí, lo que equivale a señalar que todo el universo material e inmaterial está interrelacionado. Capra y otros científicos creen que a través de la imagen holográfica de la materia, que difunde la vida, para ellos la religión y la fe son simplemente un fenómeno psíquico, una corriente de energía.

Debemos señalar que algunos pensadores de la Nueva Era se oponen a mezclar la física con el misticismo. Ken Wilber ha expresado: "La obra de estos científicos (Bohm, Pribram, Wheeler y otros) es demasiado importante para que se menoscabe con especulaciones salvajes sobre misticismo. Y el propio misticismo es demasiado profundo para ser vinculado a las fases de la 'sofización científica'". Los físicos científicos dicen que esta unión. El propio David Bohm ha señalado que "sería tan tonto para los místicos intentar demostrar su caso frente a la física como lo sería para los físicos demostrar el suyo ante el misticismo". Otros científicos como John Wheeler han considerado que el uso místico de la física es una "ilusión" y han calificado las obras de "superficiales y profundamente engañosas". Wheeler ha expresado que "en la teoría cuántica de la observación, mi propio campo de actividad, encuentro mucha obra honesta casi abrumada por el número de ideas absolutamente locas, presentadas con el objetivo de establecer un vínculo entre la mecánica cuántica y la parapsicología". Como quiera que sea, el misterio de la psique humana, del espíritu humano y de su sensibilidad ha sido la búsqueda del hombre. El new ager trata de encontrar a Dios en el misterio de las leyes naturales (física, biología, psicología) y por ahora sólo ha encontrado partículas y moléculas. Quizá como expresa el jesuita Josef Sudbrack el verdadero "misterio" reside en el corazón humano y en la dimensión de la libertad personal de elegir su Dios.

(* Fragmento de la Nueva Era en Argentina, recién editado por BEAS.)



IDAD A ESTIMA

energía. Mientras más complejo es el sistema más fluidez existe y por ende más ineluctable será. Según Prigogine el continuo movimiento de energía a través del sistema se traza en fluctuaciones; si éstas son pequeñas, el sistema las absorberá, pero cuando son mayores perturban el sistema. Es allí cuando los momentos de la antigua estructura entran en contacto con nuevas formas, nuevas conexiones y se reorganizan en una nueva totalidad. Prigogine reconoce que esta "ciencia de la transformación" tiene un fuerte parecido con concepciones de las filosofías orientales, los poetas y de los místicos. Según Marilyn Ferguson la teoría de las estructuras disipadas es un modelo científico de la transformación de la sociedad por una minoría disidente como es el caso de la Conspiración de Acuña. Expresa: "Las fluctuaciones, la conducta un pequeño grupo de individuos puede cambiar la conducta de la totalidad del grupo".

Los new agers señalan que esta teoría podría utilizarse en la investigación de la conciencia y el cerebro. Dicen que serviría para explicar efectos espectaculares que a veces se producen en estados de meditación, de hipnosis o ensoñación dirigida. Una persona que reviviera un incidente traumático en un estado de amnesia de la conciencia podría desencadenar la reorganización de su pensamiento.

SONANCIA MÓRFICA

Rupert Sheldrake, biólogo, nacido en Inglaterra en 1942, trabajó durante años como director de estudios de biología celular y bioquímica en la Universidad de Cambridge. En 1981 publicó *Una nueva ciencia de la vida*, libro que dividió a la comunidad de científicos.

La hipótesis central de Sheldrake, la resonancia mórfica, expresa que cada especie tiene un campo de memoria propio, que estaría constituido por las formas y actitudes del pasado de su especie y que la misma influiría en su futuro. Pero veamos cómo la define su autor: "Cada especie animal, vegetal o mineral posee una memoria colectiva a la que pertenecen todos los miembros de la especie y a la cual conforman. Si un animal aprende un nuevo truco en un lugar (por ejemplo, una ratita en Londres), les es más fácil aprender a las ratas de Buenos Aires el mismo truco. A cuántas ratas londinenses se les enseñe ese truco, tanto más fácil y rápido les resultará a las ratas porteñas aprenderlo".

Según su creador esta hipótesis aclararía cómo los animales adquieren sus instintos, algunos más complejos. También se explicaría cómo se reproduce un organismo de generación en generación. Por supuesto que Sheldrake tuvo durísimas críticas. La revista *Nature* expresó que "el libro era uno de los mejores candidatos a la hoguera en muchos años definitivamente una aberración intelectual". Pero no toda la comunidad científica piensa así. Quienes defienden esta hipótesis reanunciaron varios estudios que dieron positivo. La revista *Nueva Ciencia* los recuerda: la revista inglesa *New Scientist* convocó en 1982 a un concurso de experimentos para probar la hipótesis. El ganador fue un científico de Nottingham, que envió un poema adicional turco junto con una versión desvirtuada del mismo poema que seguía rimando. Teóricamente la resonancia mórfica tenía que hacer mucho más fácil, para quienes no sepan turco, aprender el poema verdade-

ro. La idea se puso en práctica con poemas. Los voluntarios encontraron un 62 por ciento más fácil aprender el poema original (que no sabían cuál era). Si no existiera resonancia mórfica, la dificultad de aprender los poemas habría de ser la misma para los tres".

Pese a éste y otros estudios similares, el mismo Sheldrake considera su trabajo como hipótesis, "pues hacen falta pruebas más contundentes".

Otro de los aspectos interesantes de esta hipótesis es que facilitaría nuestro aprendizaje y que podría influir en otra persona a distancia, sin que ella lo supiera; como así también explicar la súbita transmisión de pensamiento que supuestamente se da en telepatía.

En 1989 publicó su segunda obra, *La presencia del Pasado*, donde ingresa al mundo de lo místico y trascendental. Allí expresa: "Podríamos contemplar el origen del universo y la creatividad que contiene como un misterio impenetrable y dejarlo así. Si decidimos explorar más allá, nos encontramos con la presencia de varias antiguas tradiciones de pensamiento sobre el origen creativo último, bien sea éste concebido como el Único, Brahman, el Vacío, el Tao, el abrazo de Shiva y Shakti o la Santa Trinidad. En todas estas tradiciones, tarde o temprano llegamos a los límites del pensamiento conceptual, y también al reconocimiento de estos límites. Solamente la fe, el amor, la esencia mística, la contemplación, la iluminación o la gracia de Dios pueden llevarnos más allá".

CIENCIA Y MÍSTICA

Ya se había observado entonces que el nuevo paradigma de la ciencia está muy cerca de lo místico. Pareciera que ciencia y religión se unieran en la búsqueda del descubrimiento cósmico. Hasta no hace muchos años hubo una batalla feroz entre el científico y el religioso. El primero decía que sólo hay leyes físicas, el segundo que buscáramos adentro de nosotros mismos, que encontremos a Dios. Históricamente han estado enfrentados desde Platón y Aristóteles, que no se llevan bien, pero desde hace dos décadas comenzó a producirse un cambio. Muchos científicos ya no hablaban con la religión sino de religión. Quizá

la mejor manera de reflejarlo sea el relato de Hans Kung: "Hace unos años cuando alguien preguntaba ¿cree usted en Dios? la respuesta era: ¡Claro que no, soy científico! Pero hoy en día ante la misma pregunta la respuesta es: ¡Claro que sí, soy científico!". El pensador Laurence Bynam se refirió a este momento: "Actualmente vivimos un cambio de paradigma en la ciencia, tal vez el cambio más grande que se ha efectuado hasta la fecha. Por primera vez nos tropezamos con un modelo amplio para las experiencias místicas que tiene la ventaja adicional de derivarse de la vanguardia de la física contemporánea".

EL TAO DE LA FÍSICA

Fritjof Capra es sin lugar a dudas el hombre que intentó construir ese puente entre la física y el misticismo oriental. Miles de personas en todo el mundo leyeron su primer libro: *El Tao de la física* (1975).

Nació en Austria y en 1966 se doctoró en Física, trasladándose a California para seguir sus estudios. En 1968 presenció tres conferencias de Krishnamurti que lo conmovieron. Comenzó a estudiar y practicar la religión oriental. Tiempo después tuvo una experiencia que integró sus pensamientos: vio en las partículas subatómicas la Danza de Shiva.

Capra se convirtió así en un físico que intentaba crear un puente con el misticismo oriental. "Por ejemplo en la teoría de la relatividad dice-, uno de los desarrollos más importantes ha sido la unificación del espacio y el tiempo. El hecho de que el espacio y el tiempo estén tan íntimamente relacionados implica que las partículas subatómicas son modelos dinámicos, que son acontecimientos más que objetos". Y agrega: "En el budismo descubrimos lo mismo. En la escuela Mahayana tienen una noción de interpenetración del espacio y el tiempo, y dice asimismo que los objetos son realmente acontecimientos".

En 1982 publica *El punto crucial*, un trabajo que resume las transformaciones científicas y sociales que están preparando el nacimiento de una nueva cultura. Preocupado por la situación mundial expresa: "Hoy, al comienzo de la penúltima década de nuestro siglo, nos hallamos en un estado de profunda crisis mundial. Se trata de una crisis compleja y multidimensional que afecta a todos los aspectos de nuestras vidas: la salud y el sustento, la calidad del medio ambiente y la relación con nuestros semejantes, la economía, la política y la tecnología. La crisis tiene dimensiones políticas, intelectuales, morales y espirituales".

¿DIOS ES UN ÁTOMO?

Los new agers han descubierto que con la nueva física toda las partículas subatómicas están holísticamente conectadas entre sí, lo que equivale a señalar que todo el universo material e inmaterial está interrelacionado. Capra y otros científicos creen que a través de la imagen holográfica pueden explicar el misterio de la vida. Para ellos la religión y la fe son simplemente un fenómeno psíquico, una corriente de energía.

Debemos señalar que algunos pensadores de la new age se oponen a mezclar la física con el misticismo. Ken Wilber ha expresado: "La obra de estos científicos (Bohm, Pribram, Wheeler y otros) es demasiado importante para que se menoscabe con especulaciones salvajes sobre misticismo. Y el propio misticismo es demasiado profundo para ser vinculado a fases de la teorización científica".

Muchos científicos se han opuesto a esta unión. El propio David Bohm ha señalado que "sería tan tonto para los místicos intentar demostrar su caso frente a la física como lo sería para los físicos demostrar el suyo ante el misticismo". Otros científicos como John Wheeler han considerado que el uso místico de la física es una "ilusión" y han calificado las obras de "superficiales y profundamente engañosas". Wheeler ha expresado que "en la teoría cuántica de la observación, mi propio campo de actividad, encuentro mucha obra honesta casi abrumada por el murmullo de ideas absolutamente locas, presentadas con el objetivo de establecer un vínculo entre la mecánica cuántica y la parapsicología". Como quiera que sea, el misterio de la psique humana, del espíritu humano y de su sensibilidad ha sido la búsqueda del hombre. La new age trata de encontrar a Dios en el misterio de las leyes naturales (física, biología, psicología) y por ahora sólo ha encontrado partículas y moléculas. Quizá como expresa el jesuita Josef Sudbrack el verdadero "misterio" resida en el corazón humano y en la decisión de la libertad personal de elegir su Dios.

(* Fragmento de *La Nueva Era* en Argentina, recién editado por BEAS.)

GRACIAS

SALVEN EL TESORO. Bagdad solicitó ayuda internacional para salvar los tesoros de la Mesopotamia que se hallan esparcidos en unos diez mil yacimientos arqueológicos diseminados por todo el país. En una vitrina del Museo de Irak, que hace poco abrió sus salas al público con reliquias de valor incalculable, se puede leer -junto a una tablilla con escritura cuneiforme- un letrero que dice "Robada del museo de Kirkuk durante el tiempo del saqueo que siguió a la agresión occidental contra Irak, y devuelta más tarde desde Londres". Las autoridades denunciaron que durante las revueltas de los kurdos en el norte y de los chiíes en el sur, al terminar la guerra del Golfo, se robaron unos cuatro mil objetos, de los que se pudo recuperar poco y nada. También creen los irakíes que las tres provincias del norte controladas por occidente son objeto de excavaciones ilegales, por ejemplo una norteamericana en las ruinas de Penyuin. "Incluso los guardias de la ONU que patrullan la zona compran piezas robadas, afirma Muayad Saad, director del departamento de antigüedades, en su despacho otomano a orillas del Tigris. La preocupación se acentúa con la carencia de productos químicos para mantener las antigüedades, a punto tal que ni siquiera se han atrevido a abrir todas las cajas recuperadas por temor a que las piezas estén deterioradas. Como ejemplo, pone la recuperación que su país hizo en lugares como Babilonia, donde colocaron 50 millones de ladrillos. En esa zona no se construyó con piedra sino con ladrillo de adobe o cocido y los visitantes se llevaban pegado a sus pies buena parte del polvo de la Babilonia Antigua, pisando en lugares que fueron recubiertos para su conservación. Una de las últimas excursiones fue la de un grupo de austríacos que excavaron los restos de un zigurat de 50 metros de la antigua Mesopotamia, del siglo VI a.C., en busca de la famosa Torre de Babel y la Biblioteca de Borsippa. Pero a las autoridades les preocupan las excavaciones que fueron abandonadas, con peligro de que objetos únicos se deterioren o sean robados.

CIENCIA HOY. Con una comparación entre las políticas de precios de los hidrocarburos entre 1970 y 1989 -que incluye las dos crisis petroleras mundiales-, un informe sobre el colágeno como estimulador de la reproducción celular más que como "antiarrugas" -como se lo suele publicitar-, la búsqueda de las bases biológicas de la homosexualidad, misticismo y ciencia en el caso Kepler y un perfil de José Pedro Barrán -"Entre Marx y Sade..."- apareció el nuevo número de *Ciencia Hoy*, que difunde los avances científicos y tecnológicos de la Argentina y el Uruguay.

CUIDADO CON LA ASPIRINA. La aspirina, muy recomendada en los últimos años para prevenir desde enfermedades cardiovasculares hasta resfriados y que muchos toman, inoportunamente, desde una por día hasta verdaderos "pursés" para dar "más energía" puede ser un arma de doble filo. Con la sigla "DAINE" los gastroenterólogos agrupan a las drogas antiinflamatorias no esteroides y, entre ellas, la cotidiana aspirina es considerada uno de los factores más importantes en la patogenia de lesiones gastrointestinales agudas o crónicas. El riesgo aumenta comprobadamente cuando se toman más de cuatro por semana, por eso los médicos recomiendan a quienes toman una por día, reemplazarla por una simple e inocua aspirineta.

MAMAS. El cáncer de mama se incrementa. Según un informe elaborado en las IX jornadas de Mastología que se acaban de realizar en Buenos Aires, una de cada diez mujeres desarrollará la enfermedad, pero el cáncer de mamas es curable cuando se detecta en sus estadíos iniciales. El aumento se explica no sólo por el incremento del promedio de vida, también por causas genéticas, raciales, endocrinas, hormonales y ambientales. La mayor incidencia se da entre los 40 y los 60, aunque se dan casos en menores de treinta también. Además del consabido autoexamen que debe realizar cada mujer desde la adolescencia, la recomendación es hacer una mamografía de base entre los 35 y los 40, y una anual después de los 40. La mamografía permite detectar el cáncer no clínico -cuando todavía no es palpable- que puede curarse por completo.



Qué hacer con la UBA III

UNA RED Y NO UNA PIRAMIDE

Por Carlos Mundt *

Tenemos una gigantesca universidad. No sólo por la masividad de su estudiantado, el número de sus docentes y no docentes y la diversidad de sus actividades. También por la complejidad de sus problemas.

La cuestión universitaria gira recurrentemente en torno del presupuesto, la autonomía, el ingreso, la gratuidad. Temas para nada menores, pero que, sacados de contexto, distorsionan la problemática universitaria. Presupuesto para qué proyecto institucional, autonomía hasta dónde, ingreso a qué, gratuidad para quiénes.

La UBA tiene nivel académico y excelentes investigadores en muchas áreas. Es aceptablemente autónoma y pluralista. Pero carece de debate porque no tiene rumbo.

Nuestros problemas son tan complejos y variados que es imposible abordarlos aisladamente. Por eso creo imprescindible cuestionar la organización de la UBA porque, en ese terreno está la base de muchos de estos problemas.

Es una estructura monolíticamente centralizada que asume la forma de un núcleo de poder alejado de los espacios académicos y científicos sobre los que impactan las necesidades del medio y una periferia de unidades académicas satélites dependientes del mismo hasta en cuestiones formales. Esto tiene dos derivaciones: burocratización y dispersión.

¿Qué hacer? La universidad debe tomar el símil de una red o telaraña, no de una pirámide. Las unidades académicas deben ganar en libertad de decisión, oportunidad de creación y posibilidad de correr riesgos para tener mayores enlaces con los sectores sociales y productivos en el marco de formas de democracia más participativas y autónomas. Esto sólo se logrará si el centro del sistema se reduce a delinear políticas, abrir relaciones a nivel nacional e internacional, promover interrelaciones, promover el debate universitario y realizar auditorías de las unidades académicas. Cumpliendo esta función prestará además un gran servicio a la universidad: reducirse en tamaño, en personal y en gastos.

A la par, la mayor autonomía de las unidades académicas permitirá que éstas den respuestas académicas, científicas y sociales con mayor rapidez, disponibilidad de sus recursos y libertad de acción. Esto concuerda con las formas organizativas que instituciones y empresas van tomando en todo el mundo. La centralización de la UBA y la obsoleta tendencia a dar respuestas únicas a cada problemática impiden el debate en lo referente a analizar los problemas y comprobar en qué medida bajo un único rótulo existen necesidades diversas. Descentralizar no puede entenderse con el criterio inmobiliario de trasladar a otros lugares, sino de trasladar a otras personas.

La centralización tiene tres ventajas, claro, para una minoría de la institución: disponer

de recursos económicos, de cargos y de poder político. Por eso no genera debates académicos. La primera víctima de ese debate sería esa estructura perversa de poder.

Otro de nuestros grandes problemas es la enseñanza.

Los cambios estructurales y sociales de la sociedad moderna generan un sostenido clima de movilidad, de inestabilidad y de inseguridad. El conocimiento, cada vez más fuente de poder y de riqueza, corre la misma suerte. La información y la tecnología llegan a confundirse con la formación y el bienestar.

En ese contexto debemos plantearnos cómo se enseña antes que nada. Qué se enseña. Para qué se enseña. Puede decirse que he invertido el orden lógico, pero lo he hecho por una necesidad instrumental. Necesitamos una política académica que deje de plantear utopías y empiece a acotar espacios y generar posibilidades de transmitir lo que el estudiante pueda procesar y recrear activamente. En una época de movilidad mental y de cuestionamientos, un estudiante universitario no puede ser un "idólatra" de lo que se le dice. Bombardado con información, casi no se le deja escapar. Tiene pocas herramientas para pensar en forma independiente.

Las carreras de grado deben ser más cortas. No porque "deban" serlo, sino porque lograr ese objetivo obliga a replantearse los contenidos y metodologías de la enseñanza. Dar el claro mensaje contenido en esa frase de Séneca: "Se estudia no para saber algo más, sino para saber algo mejor".

Hay que articular ofertas de grado con cursos en más de una unidad académica, creando un virtual estado o funcionamiento departamental de la UBA, sin suplantarla la estructura por facultades por otra departamental que generaría problemas y reacciones enormes. Esto es coincidente con la idea de "red" que enuncié anteriormente. Cómo desarrollar ideas o proyectos nuevos con los recursos que tenemos y las estructuras que nos son comprensibles. La tendencia actual en nuestro sistema centralista es la de crear estructuras nuevas cada vez que no se sabe a qué estructura asignarle una tarea. Y hacemos de la interdisciplina una nueva disciplina...

Hay que dejar espacio para buscar la diversidad en problemas como el ingreso, la promoción o desmotivación de carreras y el financiamiento suplementario. Creo que reducir todos estos temas a esa suerte de Martín Pescador de irrestricto o con cupo, gratuita o arancelada, autónoma o intervenida, es tomarlos a los universitarios por estúpidos.

Una cuestión que tenemos que plantearnos es si no hemos reducido el espacio de lo público al terreno de lo estatal. Esto aparece claramente cuando se trata el tema del arancelamiento. La comunidad universitaria en pleno y la sociedad, mayoritariamente, concuerdan en que el Estado debe (porque es su deber) mantener la educación pública. Hace a la identidad de los argentinos. La Argentina es más el producto de un siglo de educación pública que el resultado de usar sus recursos naturales. Lo que no nos impide, dentro de la UBA, planteamos sistemas como un arancel diferenciado o constituir cooperadoras con fines específicos. Arancelamos los estudios de posgrado y se pagan cuotas de cooperadora en nuestros colegios universitarios. Un arancel debe tener un fin determinado. No es mantener a la institución. Si puede ser mejor servir servicios educativos y generar un sistema de becas-ayudantías para dar, a la vez, ayuda económica y capacitación profesional. Lo que es seguro es que un arancel no puede ser único. Por ejemplo, pagar un porcentaje de la cuota



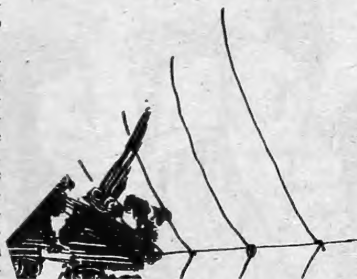
pagada en el colegio secundario de origen. Que, para quienes provienen de escuelas públicas será el x por ciento de cero. Que es equitativo.

En el área de investigación, la UBA contó por décadas con grupos importantes de investigación en unas pocas facultades. No fue erróneo si pensamos en que el resultado de ello fueron tres Premios Nobel en ciencias. En los últimos años surgieron núcleos de investigación en casi todas las unidades académicas. Ahora, necesitamos una política de investigación que, respetando un espacio para la absoluta li-

bertad de trabajo de grupos realmente serios, defina líneas prioritarias de acción, sin las cuales es muy difícil usar eficientemente nuestros recursos intelectuales, económicos y de infraestructura. A partir de una política científica serán más fáciles las relaciones con los sectores sociales y productivos. La UBA debe, además, realizar una profunda actividad en el terreno comunicacional para reinstalarse como espacio del pensamiento social y ganar el reconocimiento público por su capacidad de convocar al debate de grandes problemas nacionales y de la época en un terreno neutral, pluralista y movilizador del pensamiento. Nuestra universidad debe reflejarse en su sociedad y en su tiempo, no en su propia imagen estática. Debe superar su narcisismo, que es su parálisis. Debe cuestionarse si la sociedad y el Estado no se interesan por su universidad o si no es al revés.

¿Qué hay que hacer en la UBA, en definitiva? Según mi leal saber y entender (que muchos comparten), tener menos política y más políticas. Y una política: la institucional. Además de solicitar más "partidas", yo pido menos "partidos". Autonomía. En serio.

* Decano de la Facultad de Agronomía y candidato a rector de la UBA.



Expociencia '93

LA HORA DE LA VIDRIERA

Un acontecimiento ya tradicional en la Universidad de Buenos Aires coincide para estos días con el cierre de los comicios estudiantiles y la polémica previa a la designación del próximo rector. Se trata de la Expociencia '93, una exhibición organizada por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UBA, que desde 1987 se propone mostrar a la comunidad los logros alcanzados con los programas de becas e investigaciones especiales destinados a la realización de trabajos científicos en el ámbito de la mayor casa de estudios del país. La muestra, que será inaugurada el día 17, seguirá en pie hasta el 23 en la sede de la Facultad de Ingeniería de Las Heras y Azucénaga, donde además de la habitual recorrida por los paneles están previstas conferencias, videos en pantalla gigante y un Seminario Iberoamericano para reflexionar sobre el futuro de la ciencia y la tecnología en los países de habla hispana. Una de las metas de la secretaría universitaria encargada de coordinar el armado y desarrollo de la muestra ha sido superar el escollido de los años anteriores, cuando la heterogenei-

dad de los paneles y su lenguaje científico los hacía prácticamente inaccesibles al público general. Por eso esta vez los encargados de redactar los posters fueron los integrantes de los Centros de Divulgación Científica que funcionan en distintas facultades de la UBA, a los que se sumó un equipo de jóvenes egresados de la Carrera de Diseño que resolvieron la cuestión estética. De este modo, el público podrá recorrer sin traspies la exhibición que contará con más de 100 paneles, distribuidos en cinco áreas temáticas -medio ambiente, biotecnología y ética aplicada, reestructuración del Estado, salud y violencia- además de un sector con los alcances obtenidos por el Programa de Transferencia Tecnológica que vincula a la Universidad con las empresas. Entre otras actividades, se han programado las siguientes mesas redondas: "Contaminación: ¿qué comemos?, ¿qué bebemos?, ¿qué respiramos?" (el 18 a las 18). "La privatización de la salud en la Argentina" (el 19 a las 18). "Biotecnología y ética aplicada" (el 20 a las 11). "Violencia en la Argentina" (el 21 a las 18). "Empleo y exclusión" (el 23 a las 18).